



# АГРО

а н а л и т и к а

## НОВОСТНОЙ ДАЙДЖЕСТ

### Молоко

(Отчет о результате анализа оперативной внешней информации о состоянии АПК в России и за рубежом)

**14.02-20.02.2020**

- ▲ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ
- ▲ АНАЛИТИКА И СТАТИСТИКА
- ▲ НОВОСТИ УЧАСТНИКОВ РЫНКА
- ▲ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ
- ▲ ПРОЧИЕ НОВОСТИ

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ

### МИНСЕЛЬХОЗ ПРОАНАЛИЗИРУЕТ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

*По словам министра сельского хозяйства Дмитрия Патрушева, важно усовершенствовать меры господдержки и повысить качество жизни сельского населения*

Минсельхоз планирует в 2020 г. проанализировать потенциальные направления развития фермерских хозяйств для того, чтобы понять вектор их развития и при необходимости усовершенствовать меры государственной поддержки. Об этом на XXXI съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) сообщил министр сельского хозяйства РФ Дмитрий Патрушев.

Министр выразил надежду на то, что регионы и профессиональное сообщество активно включатся в разработку концепции развития малых форм хозяйствования. По словам Патрушева, ключевой целью всех действующих и запланированных в дальнейшем мероприятий является повышение качества жизни сельского населения. "Она, в первую очередь, будет достигаться за счет новой государственной программы комплексной программы развития сельских территорий, которая реализуется с начала текущего года. Мероприятия госпрограммы направлены на решение наиболее актуальных вопросов населения сельских территорий, в том числе обеспечения доступным и комфортным жильем, развитие рынка труда, а также создание и развитие инфраструктуры", - сказал он.

Патрушев подчеркнул, что госпрограмма призвана сократить разрыв в качестве жизни между сельским и городским населением, создать комфортные условия для проживания, а также снизить отток жителей с сельских территорий. С начала 2020 г. в 47 субъектах уже реализуется 146 проектов по строительству или реконструкции почти 400 объектов социальной и инженерной инфраструктуры, в том числе школ, детских садов, домов культуры и других объектов. "В целом, мы планируем, что в этом году мероприятия госпрограммы затронут более 1 млн человек, однако обозначенные объемы не покрывают все потребности. Заявки от регионов значительно превысили не только предусмотренные объемы финансирования, но и паспортные значения госпрограммы", - заключил он.

Согласно презентации АККОР, представленной на съезде, количество крестьянских и фермерских хозяйств в России на 1 января 2020 г. составляло 176,3 тыс., микропредприятий в этой отрасли - 26,1 тыс., малых предприятий - 6,1 тыс. Общий размер развиваемых малыми формами хозяйствования (кроме личных подсобных хозяйств) посевных площадей составляет 47,9 млн га, или 60,2% от общей посевной площади.



### *Доля фермерских хозяйств*

Дмитрий Патрушев также сообщил о росте доли фермерских хозяйств в общей структуре сельхозпроизводства до 13,6% с 12% за 2019 г.

"Доля фермерских хозяйств в валовом производстве сельхозпродукции по итогам 2018 г. составила 12%, за 2019 г. показатель увеличился и достиг 13,6%", - сказал он. Министр также подчеркнул, что индекс производства фермерских хозяйств в прошедшем году превысил 110%. По его словам, малый бизнес занимает одну из ключевых позиций в сфере растениеводства. В частности, фермеры в 2019 г. обеспечили производство трети всего объема зерна.

Кроме того, он отметил вклад фермеров в развитие животноводства. "Не секрет, что проекты в этой отрасли являются сравнительно дорогостоящими, а, следовательно, имеют больший срок окупаемости. Несмотря на это, рост поголовья именно в малых предприятиях за 2019 г. во многом обеспечил положительную динамику во всем российском животноводстве", - сказал он.

Министр добавил, что в дальнейшем государство продолжит совершенствовать механизмы господдержки. Он напомнил, что в прошлом году совокупный объем адресной господдержки фермеров и кооперативов был увеличен почти в 1,5 раза, до 19 млрд руб. Кроме того, в рамках единой субсидии и механизма льготного кредитования фермерами и кооперативами дополнительно получено 10,8 млрд руб. Таким образом, по итогам 2019 г. доля фермеров и кооперативов в общем объеме господдержки составила более 19%, сообщил Патрушев.

"Мы не только расширяем механизмы господдержки, но и синхронизируем их с продуктовой линейкой кредитных учреждений", - заверил он.

### *Доля производителей органической продукции*

Патрушев также отметил, что доля малых форм хозяйств в реестре производителей органической продукции составляет чуть более 50%.

"Развиваясь в традиционных направлениях сельского хозяйства, малый агробизнес должен реагировать на глобальные тренды развития АПК и активно выходить на новые рынки. В прошлом году мы обсуждали перспективность рынка органической продукции для фермерских хозяйств. Однако, с начала 2020 г., когда вступил в силу соответствующий закон, в реестре производителей органической продукции доля субъектов МСП (малого и среднего предпринимательства - прим. ТАСС) составляет чуть более 50%", - сказал Дмитрий Патрушев.

Министр призвал крестьянские и фермерские хозяйства более активно осваивать новое направление. "Органическая продукция имеет очень большой потенциал как на внутреннем, так и на внешнем рынках", - подчеркнул он.



11 февраля Национальный органический союз сообщил, что число компаний, входящих в государственный реестр производителей органической продукции в РФ, увеличилось до 20. По оценкам ассоциации, к концу лета 2020 г. количество таких компаний может увеличиться до 80. Тогда же исполнительный директор Национального органического союза Олег Мироненко сказал, что всего на российском рынке сейчас присутствуют 92 производителя органики, в то время как в Италии их - более 70 тыс. Весь рынок органики в мире составляет более 100 млрд евро, а Россия производит органики на 30-40 млн евро, отметил он.

#### О законе

Закон "Об органической продукции" вступил в силу с 1 января 2020 г. Документ вводит понятия "органическая продукция", "производители органической продукции" и "органическое сельское хозяйство" и регулирует нормы ее производства, хранения, транспортировки, маркировки и реализации.

Новый закон предусматривает 11 требований к производству органической продукции. Например, ее нужно будет производить, хранить и перевозить отдельно от неорганической. Кроме того, производителям запрещается использовать пестициды, гормональные препараты, агрохимикаты, антибиотики и стимуляторы роста (кроме разрешенных к применению действующими в РФ стандартами).

Подробнее [tass.ru](http://tass.ru), 19.02.2020.

## АНАЛИТИКА И СТАТИСТИКА

### ЦЕНЫ НА СЫРОЕ МОЛОКО ВЫРОСЛИ НА 7,2 ПРОЦЕНТА

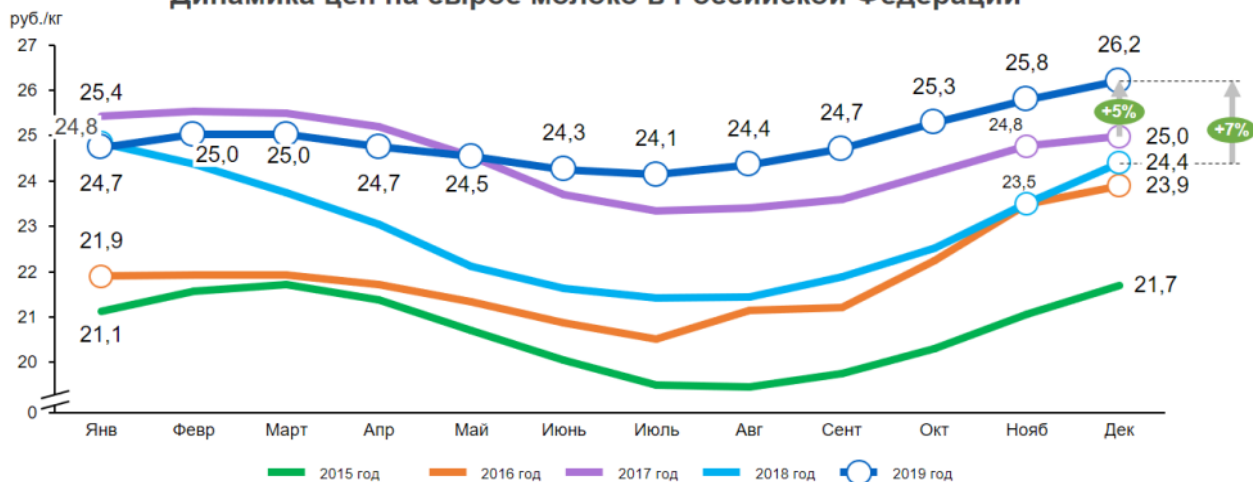
Уровень цен на сырое молоко в декабре 2019 года составил 26,2 руб./кг (без НДС), увеличившись на 1,6% относительно ноября. Декабрьский уровень цен оставался на 7,2% выше уровня декабря 2018 года и обозначил новый исторический максимум, превысив уровень 2017 года на 5%. Такие данные приводятся в отчете Аналитического центра Milknews.

При этом, как отмечают аналитики, во всех федеральных округах, кроме ДФО, средний уровень цен в декабре оставался на 1% (СЗФО) – 10% (ЮФО, СКФО) выше январского уровня. По мнению экспертов, в 2020 году на ценовой тренд молочного рынка РФ будут оказывать влияние два фундаментальных фактора – динамики цен на мировом рынке (соотношение цен на жиры и белки, уровень интеграции Белоруссии в мировую торговлю и баланс рынка Союзного государства, природно-климатическая обстановка в ключевых странах-экспортерах, спрос на молочную продукцию в развивающихся странах, курс рубля и др.) и конъюнктура внутреннего молочного рынка (покупательская активность и доходы населения, развитие экспорта и выход на новые рынки, уровень фальсификата и тренд на «обеление» рынка, себестоимость производства, внешние поставки и др.).



## УРОВЕНЬ ЦЕН НА СЫРОЕ МОЛОКО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Динамика цен на сырое молоко в Российской Федерации



Источник: АЦ MilkNews, Союзмолоко по данным ФСГС

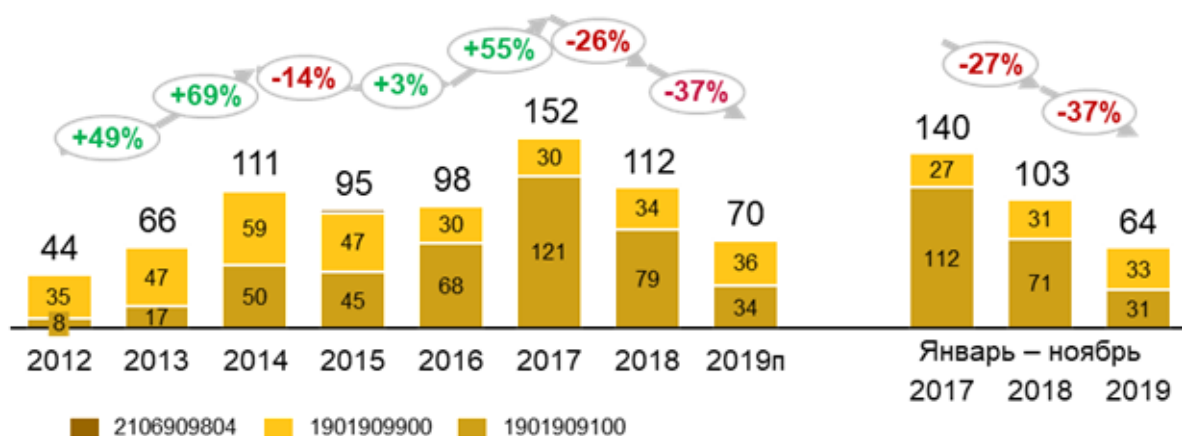
Источник: [milknews.ru](http://milknews.ru), 17.02.2020.

## ИМПОРТ СЫРНЫХ ПРОДУКТОВ УПАЛ НА 37%

Импорт сырных продуктов в Россию в январе-ноябре 2019 года составил 64,3 тыс. т, что на 37,3% ниже уровня аналогичного периода 2018 года. Такие данные приводятся в отчете аналитического центра Milknews.



### Импорт сыроподобных продуктов в Российскую Федерацию, тыс. т

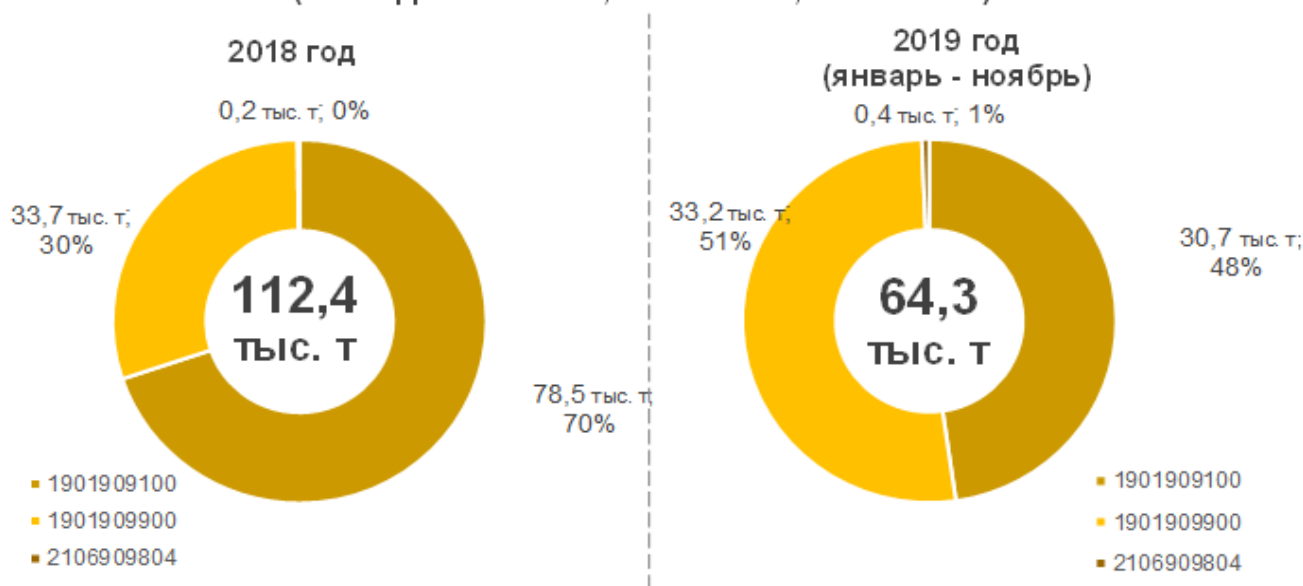


Источник: АЦ MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

В стоимостном выражении импорт сырных продуктов упал на 28,9% и достиг уровня \$111,8 млн



Структура импорта сыроподобных продуктов в Российскую Федерацию  
(ТН ВЭД 1901909100, 1901909900, 2106909804)



Источник: MilkNews по данным ФТС России и оценкам Союзмолоко

Что касается территориальной структуры импорта сырных продуктов, то 48% поступает из Белоруссии, 13% ввозится из Германии, по 7% - из Швейцарии, 6% - из Ирландии, 5% - из Великобритании, 4% - из Нидерландов, 3% - из Китая. На все прочие страны приходится 14% импортируемой продукции.

Как ранее сообщал Milknews, общий импорт молочной продукции в Россию в 2019 году по итогам января-ноября остается на 12% выше уровня того же периода 2018 года.

Источник: [milknews.ru](http://milknews.ru), 18.02.2020.

## РЕЙТИНГ: ТОП-20 РЕГИОНОВ ПО ОБЪЕМАМ ПРОИЗВОДСТВА СЫРОВ И СЫРНЫХ ПРОДУКТОВ

Производство сыров и сырных продуктов в России в январе-ноябре 2019 года в целом выросло на 4,2%, до 636 тыс. т по сравнению с аналогичным периодом 2018 года. При этом производство сыров увеличилось на 10,1%, до 477,6 тыс. т, а сырных продуктов – снизилось на 10,3%, до 158,5 тыс. т. Такие данные приводятся в отчете Аналитического центра Milknews.

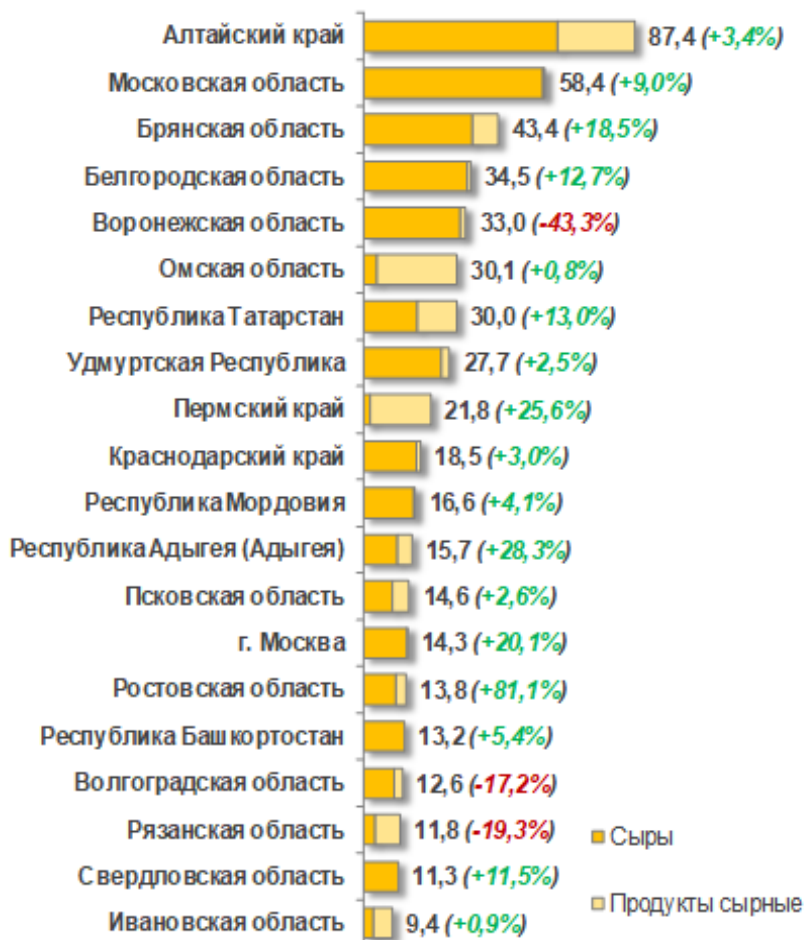




ТОП-20 субъектов РФ по объемам производства сыров и продуктов сырных в январе - ноябре 2019 года

**На 20 субъектов приходится около 81% производства сыров и продуктов сырных**

объем пр-ва, тыс. т (изменение к янв.-нояб. 2018 г., %)



Подготовлено АЦ MilkNews совместно с Союзмолоко по данным ФСГС

По данным отчета мы подготовили рейтинг 20 регионов, лидирующих по объемам производства сыров и сырных продуктов в стране. Как отмечают аналитики, на 20 субъектов приходится 81% производства сыров и сырных продуктов в России. Лидеры рейтинга по сравнению с показателями прошлого месяца не изменились. Рейтинг возглавляют Алтайский край (87,4 тыс. т, +3,4%), Московская область (58,4 тыс. т, +9%), Брянская область (43,4 тыс. т, +18,5%) и Белгородская область (34,5 тыс. т, +12,7%). В Воронежской области, которая замыкает пятерку лидеров, за 11 месяцев 2019 года произведено 33 тыс. т сыров и сырных продуктов, что на 43,3% ниже показателей прошлого года.

Источник: [milknews.ru](http://milknews.ru), 14.02.2020.





## Новости участников рынка

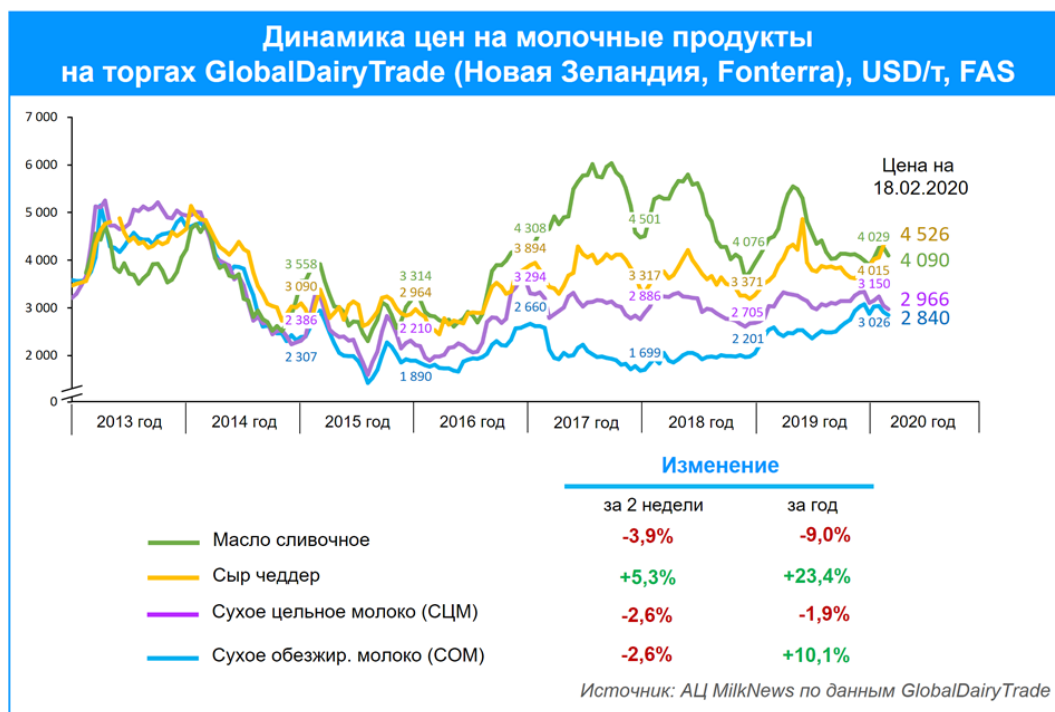
ПРЕЗЕНТАЦИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО АКЦИОНЕРА КОМОС ГРУПП СЕРГЕЯ ШУТОВА В РАМКАХ ВЫСТАВКИ GULFOOD-2020 ДОСТУПНА ПО ССЫЛКЕ НИЖЕ.

Источник: [dairynews.ru](http://dairynews.ru), 19.02.2020.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

### ИНДЕКС GDT В СЕРЕДИНЕ ФЕВРАЛЯ ОПУСТИЛСЯ ДО МИНИМАЛЬНОГО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД УРОВНЯ

В середине февраля средний индекс цен на мировом молочном аукционе, организованном новозеландской Fonterra (специализированная торговая площадка GlobalDairyTrade – GDT), снизился второй раз подряд, пробив минимум за последние 12 месяцев. Значение средневзвешенного индекса цен на торгах 18.02.2020 опустилось на 29 пунктов, до 978 пт. (в середине февраля 2019 г. – 1 014 пт.). Средневзвешенная индикативная цена на молокопродукты составила по итогам торгов 3 176 USD/т, снизившись в относительном выражении на 2,9%. Объемы торгов (28,2 тыс. т) в сравнении с уровнем середины февраля 2019 г. оказались выше на 11,3%, но значительно ниже торговых сессий августа 2019 г. – января 2020 года.





Снижение индекса обусловлено удешевлением всех торгуемых товарных позиций, кроме сыра чеддер, цена на который растет с ноября 2019 г. и по итогам последних торгов прибавила 5,3%, до 4 526 USD/т, что близко к пиковому 5-летнему уровню (4 851 USD/т в мае 2019 г.). Ключевой товар торговой площадки – сухое цельное молоко (СЦМ) – подешевел на 2,6%, опустившись до 2 966 USD/т. Снижение – по всем будущим поставкам: наибольшее – на поставки в июле (-3,5%, до 2 979 USD/т), наименьшее – на поставки в апреле (-2,3%, до 2 955 USD/т). Уровни цен в апреле и июле по-прежнему формируют границы ценового коридора. Сухое обезжиренное молоко (COM) стало дешевле также на 2,6% (до 2 840 USD/т), но по-прежнему остается на достаточно высоком историческом уровне. Подешевели все будущие контракты, кроме ближайших мартовских (+4,7%, до 3 249 USD/т), в результате обновленный коридор цен составил 2 801 USD/т (поставка в апреле) – 3 249 USD/т (поставка в марте), летние отгрузки торговались по цене 2 873 USD/т (июнь) – 2 896 USD/т (июль). Молочные жиры также дешевели на прошедших торгах. Снижение цены на обезвоженный молочный жир составило 5,5%, до 4 379 USD/т. Сливочное масло потеряло 3,9% и откатилось до 4 090 USD/т, что практически соответствует уровню начала года. Сычужный казеин после стремительного практически полугодового повышения цен (с 6 348 USD/т в конце августа 2019 г. до 9 956 USD/т в начале февраля 2020 г.) на прошедших торгах подешевел на 0,9%, до 9 873 USD/т. В сравнении с серединой февраля 2019 года мировой уровень цен на COM (в долларовом эквиваленте) по результатам последних торгов остается выше на 10,1%, сыр чеддер – на 23,4%. Средняя цена контрактов на поставку сливочного масла снизилась за год на 9,0%, СЦМ – на 1,9%.

Источник: [milknews.ru](http://milknews.ru), 18.02.2020.

## БЕЛОРУССКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЭКСПОРТ ВЫРОС ЗА СЧЕТ ЦЕН НА МАСЛО И СЫРЫ

Белорусский молочный экспорт вырос в 2019 году. Почти миллиард долларов составила выручка от поставок сыров и творога.

По остальным позициям, даже если физические объемы снижались, высокие цены не дали сократиться денежным поступлениям, свидетельствуют данные Белстата.

В декабре поставки за рубеж несгущенных молока и сливок составили 18,3 тыс. т, или на 600 т меньше, чем в ноябре. В целом за год белорусский экспорт по этой позиции снизился на 12,1% до 215,8 тыс. т. В стоимостном выражении он увеличился на 0,8% до 178,17 млн долларов.

На долю России пришлось 94,6% поставок. За 2019 год в Россию было отгружено на 13% меньше молока, или 204,1 тыс. т, а в стоимостном выражении поставки выросли на 0,5% до 171,27 млн долларов.



Кроме России, крупными рынками сбыта были Казахстан (3,4 тыс. т) и Китай. Экспорт в КНР снизился на 5,9% до 2 466 т. В стоимостном выражении он потерял 11,7% до 1,526 млн долларов.

Экспорт сухих и сгущенных молока и сливок в декабре составил 16,5 тыс. т. Он вырос на 1 тыс. т в сравнении с ноябрем. Всего за год за рубеж было поставлено 200,2 тыс. т сухих и сгущенных продуктов, что на 6,9% меньше, чем в 2018-м в натуральном выражении. Выручка при этом выросла на 11,7% до 451,53 млн долларов за счет более высоких цен.

*Доля российского рынка* составила 56%. В декабре в РФ было поставлено около 9 тыс. т продукции. За год экспорт в эту страну снизился всего на 1% до 112,3 тыс. т, а выручка увеличилась на 20,4% до 259,73 млн долларов.

Вторым рынком в этой категории продуктов стал Казахстан. Экспорт в эту страну снизился на 25,2% до 36,74 тыс. т.

Экспорт за пределы СНГ в прошлом году сократился на 11,3% до 27,69 тыс. т в натуральном выражении, а в стоимостном только на 5,7% до 59,5 млн долларов.

*В ноябре в Китай* было отгружено около 1 тыс. т. В целом за год экспорт сухих и сгущенных молока и сливок в КНР сократился на 29,9% до 13,15 тыс. т, а в стоимостном выражении упал на 25,2% до 27,92 млн. долларов. Китай в прошлом году стал третьим по объемам рынком для отечественного сухого молока.

Более 2 тыс. т сухих и сгущенных продуктов белорусские производители в прошлом поставили в Грузию и Бангладеш, более тысячи тонн отгружено в Монголию и Филиппины. 550 т молока поставлено в Японию, более 700 — в Саудовскую Аравию и Сирию. 800 т продукции ушло в Литву.

Экспорт пахты, йогурта и кефира в декабре составил около 9 тыс. т. За год он вырос на 7,9% до 125,6 тыс. т. В стоимостном выражении его прирост составил 15,2% до 182 млн долларов.

*Доля российского рынка по итогам 11 месяцев* составила 97,2%. Поставки в РФ выросли на 7,4% до 122,1 тыс. т, в стоимостном выражении они увеличились на 14,6% до 177 млн долларов. В прошлом году открылся экспорт данной категории товаров в Китай. Было отправлено 75 т продукции.

Экспорт молочной сыворотки в декабре составил 10 тыс. т. Всего за год поставки выросли на 11,7% до 114,5 тыс. т. В стоимостном выражении они увеличились на 34,1% до 82,58 млн долларов.

Доля российского рынка составила 45,6%. За год поставки достигли 52,24 тыс. т, что на 19,3% больше, чем в 2018-м. В стоимостном выражении экспорт вырос на 48,5% до 37,33 млн долларов.



Экспорт сыворотки за пределы СНГ в 2019 году вырос на 2,2% до 46,28 тыс. т, а в стоимостном выражении — на 17,3% до 32,51 млн долларов.

Поставки в КНР в прошлом году составили 31,45 тыс. т. Они сократились на 9%. При этом выручка от них поднялась на 4,6% до 22 млн долларов. Более 1000 т сыворотки было поставлено во Вьетнам, Польшу, Филиппины, Литву, а в Японию — 3 050 т.

Экспорт масла в декабре составил 5,5 тыс. т. Всего за год он сократился на 13,6% до 67,09 тыс. т, что принесло на 6,6% больше денег — 376,87 млн долларов.

На российский рынок было поставлено 80,6% продукции. Экспорт вырос на 23,8% до 54,07 тыс. т, а в стоимостном выражении — на 47,8% до 308,24 млн долларов.

Поставки молочных паст сократились на 5,5% до 11,09 тыс. т, в стоимостном выражении они увеличились на 15,7% до 57,7 млн долларов.

Декабрьский экспорт сыров и творога составил 24 тыс. т. По итогам года выручка от него лишь немного недотянула до миллиарда долларов. Поставки выросли в стоимостном выражении на 22,7% до 995,57 млн долларов, а в натуральном — на 15,5% до 244 тыс. т.

94,5% сыров и творога, или 230,5 тыс. т, были экспортированы в Россию. Поставки в эту страну выросли на 16% в натуральном выражении, а в стоимостном увеличились на 23,4% до 937,14 млн долларов.

Подробнее: [DairyNews.ru](http://DairyNews.ru), 19.02.2020.

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДЖОНА КЛАРКА, GLANBIA, В РАМКАХ ВЫСТАВКИ GULFOOD-2020 ДОСТУПНА ПО ССЫЛКЕ НИЖЕ**

Источник: [dairynews.ru](http://dairynews.ru), 19.02.2020.



## ПРОЧИЕ НОВОСТИ

### ОТКАЗ ОТ «МАЕЧЕК» ПРИВЕДЕТ К ПОТЕРЯМ В ЭКОНОМИКЕ

*Запрет на мягкую пластиковую упаковку спровоцирует рост пищевых отходов*

Рост цен на молочные продукты, мясо и рыбу, бакалею и хлебобулочные изделия почти на 10%, а также масштабное увеличение объема пищевых и бумажных отходов — такие последствия ждут российскую экономику после введения запрета на полимерную упаковку, предупреждают в своем исследовании ученые Высшей школы государственного администрирования (ВШГА) МГУ им. М. В. Ломоносова.

Запрет пакетов из прикассовой зоны не даст однозначных позитивных результатов: реализация этого сценария пусть и сократит объем отходов полимерной упаковки к 2024 году, но приведет к серьезному увеличению отходов бумаги (на 1,15 млн тонн на следующий год после введения запрета). К таким выводам пришли эксперты из ВШГА. По оценкам участников рынка, годовой оборот пластиковых пакетов составляет около 167 тыс. тонн, около 83 млрд штук, говорится в исследовании, «таким образом, количество бумажных пакетов, которое необходимо дополнительно вывести на рынок,— около 28 млрд штук в год (если треть заменять бумажными аналогами)».

Доля пищевых отходов в составе ТКО сейчас достигает 28% (от 17 млн до 19 млн тонн в год). В случае введения полного запрета пластиковой упаковки, отмечают в ВШГА, эта доля может значительно увеличиться (на величину до 17% от существующего объема). Дело в том, что мягкая полимерная упаковка значительно увеличивает срок хранения продуктов (в 1,5–10 раз). Например, срок годности винограда таким образом продлевается с 7 до 70 дней, хлебобулочных изделий — с 2 до 7 дней, мяса — с 4 до 30 дней, бананов — с 5 до 36 дней, огурцов — с 3 до 14 дней. Речь идет о продуктах более чем на 1,6 трлн руб., по подсчетам экспертов, этот объем до истечения срока годности мог бы прокормить 30 млн человек.

Одновременно исследователи прогнозируют рост цен на основные продукты питания (молочные продукты, мясо и рыбу, сухофрукты, бакалею и хлебобулочные изделия) на 9,5%:

По мнению участников рынка, запрет может привести не только к необходимости инвестиций в установку новых упаковочных линий, но и к росту логистических затрат поставщиков и продавцов продовольствия».

В докладе поясняется, что доля гибкой полимерной упаковки в весе упакованной продукции составляет 0,5–3%. Для картонной упаковки этот показатель может составлять 3–15%, а для стеклянной тары — до 40–50%.

*В ВШГА предлагают не отказываться от полимерной упаковки, а контролировать ее использование: ввести требования к минимальному содержанию вторсырья, а также постепенно повышать норматив утилизации до 100%. На этом ранее неоднократно настаивал Минпромторг.*



Директор Института экологии НИУ ВШЭ Борис Моргунов называет идею введения полного запрета на весь пластик «абсурдной». А для того, чтобы вывести из оборота такой перерабатываемый вид упаковки, как, например, вспененный полистирол, используемый в качестве подложки для мяса, рыбы и овощей, нужно лишь увеличить стоимость его производства и использования, считает эксперт.

Внушительную борьбу с пластиком в стране ведут экологи. «Гринпис России» призывает ритейлеров перестать раздавать пакеты бесплатно или отказаться от одноразового пластика вовсе. Аналогичное требование поддерживают в президентском Совете по правам человека. В Минприроды, Минпромторге и Роспотребнадзоре поддерживают идею поэтапного сокращения и вывода из оборота отдельных видов одноразовых и трудноперерабатываемых товаров, тары и упаковки, но не через запреты.

Эксперт проекта «Ноль отходов» «Гринписа России» Дмитрий Нестеров обращает внимание, что у продуктов сокращается срок годности, когда их нарезают и подгоняют под один размер для фасовки в упаковку: «А фрукты и овощи вообще не нуждаются в упаковке — по такому пути и идет весь мир». Кроме того, упаковка определяет размер порции или количество проданных фруктов или овощей, и покупатель может взять больше продуктов, чем ему на самом деле надо. По мнению господина Нестерова, ставка на переработку от «пластикового загрязнения» не спасет: «В России на данный момент нет переработки мягкой пластиковой упаковки, это общемировая проблема. Причин много — неоднородный состав материала, отсутствие инфраструктуры по переработке и, главное, спроса на рынке вторичного сырья». В связи с этим в «Гринписе» все же настаивают именно на поэтапном запрете не всей упаковки, но таких товаров, как ватные палочки, влажные салфетки, пакеты-майки, трубочки-соломинки и другие столовые принадлежности.

Подробнее: [kommersant.ru](http://kommersant.ru), 18.02.2020.

Обзор подготовлен отделом внешних связей ФГБУ «Центр Агроаналитики».

